

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/18/2020 9:18:40 AM  
**Subject:** FW: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid  
**Received:** Thur 6/18/2020 9:18:40 AM

Ter info; dan ben je weer op de hoogte van de laatste mailwisseling

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 18 juni 2020 10:24  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Beste (10)(2e)

De essentie is:

Kinderen onder de 4 jaar en kinderen uit groep 1 en 2 van het basisonderwijs mogen wel naar school en kinderopvang als zij alleen klachten van neusverkoudheid hebben, zonder koorts.  
 Dit geldt niet voor kinderen die contact hebben gehad met een patiënt met een bevestigde coronavirusinfectie en ook niet voor kinderen waarvan de ouders of andere volwassen huisgenoten klachten hebben die bij coronavirus kunnen passen.

Het gaat dus om kinderen uit groep 1 en 2, met een globale leeftijd van ongeveer 4 tot ongeveer 6 jaar. De exacte leeftijd is niet van belang.

Door in Q en A's zo sterk te focussen op de exacte leeftijd gaat de belangrijkste boodschap verloren, namelijk dat het niet geldt voor kinderen die contact hebben gehad met een patiënt met een bevestigde coronavirusinfectie of waarvan de ouders klachten hebben bij coronavirusinfectie.

Groeten,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Sent:** woensdag 17 juni 2020 16:31  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Subject:** FW: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Hi allen, zie bericht hieronder vanuit OCW nav het nieuwsbericht van gisteravond.  
 Er zijn nog wat vragen over de doelgroep.

@(10)(2e) kunnen jullie uitsluitel geven over de interpretatie van de handleiding als het gaat om de leeftijd van 6 jaar en groep 1 en 2? Zie gele arcering hieronder?  
 Wat betreft de vraag over BSO neem ik aan dat die correspondeert met de interpretatie vd bovenstaande vraag?

Het zou fijn zijn als jullie snel uitsluitel kunnen geven, dan kan eea goed aangepast worden.

@(10)(2e) kan jij ook meekijken en waar nodig onze Q&A's na uitsluitel van RIVM daarop aanpassen? Dank!

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 16:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: Q&A's over de nieuwe richtlijn neusverkoudheid

Hallo allemaal,

Ik hoop dat we even over het volgende afstemming kunnen zoeken. Gisteren hebben wij (SZW en OCW) via VWS de herziening van de handreiking over neusverkoudheid bij jonge kinderen ontvangen. Op basis van die tekst zijn wij mensen gaan informeren en hebben we Q&A's gemaakt voor rijksoverheid.nl, die een op een aansluiten bij de tekst uit dat document. Nu lijkt er toch wat onduidelijkheid te ontstaan omdat er op de [website van RIVM](#) ook Q&A's zijn opgenomen die volgens ons niet helemaal aansluiten hoe wij de handreiking hebben gelezen (maar dat kan dus ook aan ons liggen ☺). Daar staat bijvoorbeeld het volgende:

**Voorbeeld 1: Mijn kind is 7 jaar is neusverkouden en zit in groep 2. Mag het naar school?**

Ja, als het kind geen verhoging, koorts of andere klachten heeft die kunnen passen bij het nieuwe coronavirus. En in groep 2 zit mag het kind met neusverkoudheid of een langdurige snotneus naar school

Wij interpreteren de handreiking zo dat dit niet zou moeten kunnen, omdat de uitzondering alleen geldt voor kinderen tot 6 jaar in groep 1 en 2. Daar staat namelijk "voor kinderen van 4 tot 6 jaar die in groep 1 of 2 zitten". Letterlijke interpretatie zou dus ertoe leiden dat:

- De uitzondering niet geldt voor kinderen van 6 of 7 in groep 2
- De uitzondering ook niet geldt voor kinderen van 5 in groep 3
- Het is dus een én: je bent onder de 6 én je zit in groep 1 of 2. In alle andere gevallen geldt gewoon thuisblijven bij neusverkoudheid.

Tenminste, zo lezen wij hem. Klopt deze interpretatie? Zo niet, dan horen we dat graag, maar dan roept de tekst in de handreiking wel vragen op.

Daarnaast staat er nu ook:

Kinderen van 0 tot 4 jaar mogen met een neusverkoudheid of langdurige snotneus naar het kinderdagverblijf als zij geen verhoging of koorts hebben.

Dat roept helaas ook verwarring op, omdat de kinderopvang niet alleen bestaat uit kinderdagverblijven voor kinderen van 0 tot 4 maar ook uit buitenschoolse opvang waar oudere kinderen komen. Dus de uitzondering voor kinderen tot 6 jaar geldt ook voor de buitenschoolse opvang.

Mijn excuses als het allemaal wat 'klein bier' is, ik begrijp dat het zo kan overkomen, maar het roept bij onze koepels al vragen op dus het lijkt ons goed om op samen op een heldere lijn uit te komen. Zeker omdat we willen voorkomen dat straks de handreiking alsnog niet het beoogde effect heeft vanwege onduidelijkheid (terwijl dit juist voor velen een positieve ontwikkeling is, waarvoor dus dank!).

In de bijlage treffen jullie de Q&A's zoals wij die geïnterpreteerd hebben. Willen jullie daar (liefst zo snel mogelijk) naar (laten) kijken en ons laten weten of we de handreiking zo goed interpreteren en dit ook op deze manier naar onze achterban kunnen communiceren?

Ik hoor het graag, met veel dank alvast!

Groet (10)(2e)



(10)(2e)  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) @minocw.nl